

Kriteerium lõputöö hindamiseks	Hinne			
	Nõrk (hinne 1)	Keskpärase (hinne 2 - 3)	Tugev (hinne 4 - 5)	Lisatingimused suurepärase hinde jaoks (vähemalt üks neist peab olema "5" puhul täidetud)
Teema aktuaalsuse esiletoomine	Teema ei ole uudne ühe konkreetse organisatsiooni ulatuses, seda probleemi on samas organisatsioonis juba samal viisil lahendatud	Konkreetses organisatsioonis on probleem lahendatud uudsel viisil.	Teema on uudne sarnaste organisatsioonide jaoks, seda liiki probleemide lahendus ei ole teada.	Lõputöö aktuaalsus tugineb uuringutel või uudsel lähenemisel ja väärub publitseerimist
Lõputöö eesmärk (probleemi püstitus)	Probleemi püstitus ei ole arusaadav. Töö eesmärk ei ole selgelt välja toodud	Probleem on selgelt püstitatud, aga selle põhjendus on lünklik	Probleem on selgelt püstitatud, põhjendatud ja struktureeritud. Eesmärk on heas kooskõlas probleemipüstitusega, on selgelt sõnastatud, aitab probleemi lahendada	Probleemi on üldistatud ja seostatud analoogiliste probleemidega.
Allikate valik (liik, arv jm)	Töö põhineb referatiivsetel allikatel (entsüklopeediad, Wikipedia, jm) või on allikate arv selgelt ebapiisav ja ühekülgne	Töös esineb väiteid ja seisukohti, mille analüüs ei ole allikmaterjalidega kaetud	Allikate valik on asja- ja ajakohane ehk piisav analoogsete probleemide, lahenduste kohta ülevaate saamiseks, kõik töö osad toetuvad asjakohastele allikatele	Lähtuvalt töö teemast on kasutatud optimaalsel määral ajakohaseid teadusallikaid.
Metoodika valik ja kasutamine	Metoodika on sõnastatud, aga seda pole kasutatud	Metoodika on sõnastatud, aga seda pole rakendatud järjekindlalt	Metoodika valik on põhjendatud ja toetab töö eesmärgi saavutamist	Metoodika valik on toimunud kriitiliselt (analüüsitud alternatiivseid metoodikaid) ja eesmärgist lähtuvalt
Analüüsi korrektsus	Analüüsi asemel refereeritakse ning kõrvutatakse paari-kolme allikat. Autori panus on vähene.	On uuritud analoogsete probleemide lahendusi. Autori seisukohad ja otsused on eristatavad allikates esitatud seisukohtadest. Analüüsist tulenevaid järeldusi on põhjendatud, aga mitte alati veenvalt.	On sihipäraselt uuritud analoogsete probleemide lahendusi. Autori seisukohad, otsused ja järeldused on selged, põhjendatud ja eristatavad allikate seisukohtadest. Analüüsi tulemused on selgelt formuleeritud	Analüüs on laiem ja käsitleb probleemiga kaasnevaid aspekte
Tulemused (rakendatavus, autori panus jm)	Tulemused on esitatud ja tõlgendatud pinnapealselt. Töö eesmärk on saavutatud osaliselt.	Tulemused on saavutatud ja sõnastatud. Tulemuste tõlgendamises esineb puudujääke.	Tulemusteni on jõutud põhjendatult, tulemused on selgelt formuleeritud ja aitavad lahendada probleemi ning vastavad töö eesmärgile ja kinnitavad või lükkavad ümber töö hüpoteesi. Tulemused on taaskasutatavad.	Tulemused tõestavad valitud metoodika sobivust, autori panus on märkimisväärne. Tulemused on taaskasutatavad teistele organisatsioonidele. Tulemusi on tõlgendatud oskuslikult. Tulemused väärivad publitseerimist
Vormistus	Töö vormistuses esineb arvukalt vormistus- ja sõnastusvigu.	Üldmulje vastab nõuetele, aga esineb häirivalt palju vormistusvigu.	Töö struktuur on selge ja ülevaatlik, analüüsi ja sünteesi osa on selgelt eristatud, mõisted on selgelt defineeritud ja neid kasutatakse töö ulatuses samas tähenduses, viitamine on korrektne, graafilised materjalid iseseisvalt loetavad ja tööd katvad.	Töö struktuur, stiil ja graafilised materjalid annavad tulemustele lisaväärtuse. Analüüsi ja sünteesi osa on tasakaalus. Vormistus on publitseerimisküps
Lõputöö kaitsmine	Üliõpilase kaitsmine ja vastused küsimustele on minimaalsel aktsepteeritaval tasemel (mitteterviklik esitlus, kaitsekõne pole vastavuses ajaraamidega, vastused küsimustele pole ammendavad)	Kaitsekõnes suudab diplomand üldjoontes selgitada töö eesmärki, käiku ja tulemusi. Küsimustele vastamisel esineb puudujääke ja ebatäpsusi.	Üliõpilane suudab veenvalt esitleda oma töö tulemusi ja tuua välja enda panuse. Esitlusmaterjal vastab hea tava nõuetele.	Suutlikkus veenvalt esitleda oma töö tulemusi. Esitlusmaterjal omab iseseisvat lisaväärtust ja on korduvkasutatav töö tulemuste edaspidisel tutvustamisel.